

उपशास्त्री, राष्ट्रभाषा हिन्दी, अ०द्वि०- परं

दिग्ंत भाग- 2 - ग्रन्थ संचय

डॉ० देव परण प्रसाद

एवोप्री०

राष्ट्र संगीत विद्यालय

13/06/2021 प्रकाशित

शीर्षक - बातचीत

लेखक - बालकृष्ण मट्टे

महत्वपूर्ण अवतरणों की सप्तसंग व्याख्या

"यदि मनुष्य की इनियों अपनी-अपनी शक्तियों में अविकल अविकल रहती और वाक्याविका मनुष्यों में नहीं तो हम नहीं जानते कि इस युगी सृष्टि का क्या होल होता।"

प्रस्तुत पंक्तियाँ हमारी पाठ्य पुस्तक दिग्ंत-भाग-2 बातचीत शीर्षक निबंध से ली गयी है। इन पंक्तियों में विघ्न लेखक ने 'बातचीत' शीर्षक पाठ के प्रारंभिक दौर में वाक्याविक और मनुष्य की अन्य इनियों के संर्वर्ग में अपने विचार की प्रकट किया है।

इस प्रकार प्रस्तुत पंक्ति के द्वारा मनुष्य की वाक्याविक और उसकी अन्य इनियों के साथ प्रकृति के बीच समन्वय, अभिष्यक्ति एवं सुख-दुःख के अनुभव को प्रकट करने में जो सहयोग मिलता है, उसकी जो उपर्योगिता और महत्व है, उसपर निबंधकार ने अपने प्रत्यारोपी द्वारा प्रकाश डाला है।

उपरोक्त पंक्ति में हिन्दी ग्रन्थ के महान निबंधकार बालकृष्ण मट्टे ने अपने विचारों की शब्द-बहु कठोर दृष्टि का दृष्टि किया है कि अगर मनुष्य में वाक्याविक धारा बोलने की क्षमिता नहीं होती तथा मनुष्य की दूसरी इनियों अविकल रहती, तो जीवन का सही आनन्द नहीं मिल पाता। प्रकृति ने सृष्टि की जो संरचना की है, वह युगी स्थिति में ही धारा प्रकृति का रूप मूर्ख है। मौन रूप में ही प्रकृति अपनी स्थिति की व्याख्या करती है।

इन पंक्तियों के द्वारा निबंधकार के कहने का भाव यह है कि जीवन के लिए वाक्याविक जो प्रकृति हारा वरदान के रूप में मिला है, उसके महत्व की व्याख्या नहीं की जा सकती है। आज जो कुछ भी सुख-दुःख की अभिष्यक्ति हम कर पाते हैं, उसमें वाक्याविक की ही प्रमुखता है। इस प्रकार अन्य इनियों जी हमारे जीवन में सहायक हैं किन्तु वाक्याविक की महत्वा सर्वाधिक है।

शास्त्री द्वितीय रवण, राष्ट्रभाषा छिन्ही, अ०५०—पत्र

छल्लक - निबंध माला

शीर्षक - 'रामाधण'

लेखक - डॉ. राम मनोहर लोहिया

डॉ. देव पूरा प्रसाद

ख्यात प्रीति

प्राप्ति ३० सं० नवाचित् बुलबुला,

Date : १३/०६/२१ श्रीगीति

लघु अत्तरीय सञ्चालन-

प्रश्न :- डॉ. लोहिया ने राम-रावण संघर्ष को लेकर उत्तर भास्ती और दक्षिण भास्तीय के सम्बन्ध में क्या कहा है?

उत्तर :- डॉ. राम मनोहर लोहिया के कथनानुसार रामाधण के राम-रावण संघर्ष को लेकर उत्तर-दक्षिण का कठी-कठी निर्धक विवाद खड़ा किया जाता है। दोनों में एक-दूसरे के प्रति गलत सन्देश पुँछाने की चेष्टा की जाती है। सच्चाई यह है कि राम, रावण दोनों ही उत्तर के ही रहने वाले थे। यहि रावण उत्तर का नहीं था तो उसके क्षेत्र उत्तर के अधिष्ठितों पर अत्याचार के से करते थे। राक्षसों का नष्ट करने के लिए महर्षि विश्वामित्र ने देवास्वर से सभ और लक्ष्मण की माँग लिया था। लेखक का कहना है कि वरदान पाने के बाद २१०१ अपने पुश्टाने पर कोई कर्त्तव्य किला मानताथा। इंग्रजों के आधार पर भी उत्तर-दक्षिण में गोदकिलों की चेष्टा की जाती है। रावण के क्षेत्रों को एमलीलाओं में काला-कल्पा दिवलाघा जाता है। परन्तु यह हमें याद रखना चाहिए कि राम और ~~मरत~~ मरत भी साँवले ही थे। अतः उपर्युक्त तथों पर कोई विवाद नहीं होना चाहिए।

प्रश्न :- डॉ. लोहिया के अनुसार मनुष्य का चरित्र कैसा होना चाहिए?

उत्तर :- भानव चरित्र के सम्बन्ध में लेखक का ट्रॉटकीय बिलकुल साफ है। उनका कहना है कि मनुष्य का चरित्र उत्तम संघर्षशुद्धी, व्रांति, उम्मीद और सही मार्ग पर चलने वाला होना चाहिए। जिसका चरित्र दृढ़ न होगा वह पुरुषोत्तम नहीं हो सकता है। वह सभीतराही हो जायेगा। मनुष्य को दृढ़ निश्चयी होना चाहिए। रामाधण में 'राम' को भी दी-तीन हिलते हुए दिवलाघा गया है। ~~तत्त्वम्~~ शोषणी-

गणेश
प्रसाद

Page No. :
Date : / /

तथाकापित लोकतंग के नाम पर योगी वाला किए हुए¹
बर-नारी सम्बन्ध के धोष में 'राम' को दोषी ठहराता है।

शास्त्री प्रबन्ध संगठन, राष्ट्रभाषा छिन्ही, अ०ट्रो-प्र

'मिर्ला' उपन्यास

तौलक - मुँखी प्रेमचन्द्र

प्राची वर्षाप्रसाद

१२५० प्र०

प्रा० अ० १९६७। विंदुलक्षण
१३।०६।२। प्र०

मधुर अवतरणों की समस्या उपचापा -

"वह अपना रूप और घोवने छनें न दिलाना चाहती थी, क्योंकि वह देरवने वाली आँखें न थीं। वह अनें उन रसों का आस्तादन करने के बोझ थी न समझती थी। कली स्नात-सभीर है के स्पष्टी से खिलती है। दोनों में सभान सारज्जु है। मिर्ला के लिए वह स्नातसभीर कहा जा।"

खबरी - मधुत चिकित्सा छाड़ी पाठ्य पुस्तक 'मिर्ला' उपन्यास से ली गई है। उसके लिए किन्हीं के महान उपन्यासकार मुँखी प्रेमचन्द्रजी हैं। मधुत गायकी में स्पृह वृद्ध मुँखी तोताराम से विवाद होजाने के पछात मिर्ला की मनःस्थिति का वर्णन कर रहे हैं। मुँखी तोताराम मिर्ला के साथ बहुत मधुर उपवाहर करते थे। वह श्री उनसे मधुर उपवाहर करने जानी थी। वह उनसे शारीरिक सम्बन्ध की कठवा न रखकर उसके प्रति पिता की श्रद्धारखी थी क्योंकि वे उसके पिता के उम्र के थे। मुँखी - तोताराम की सज-घज का नाटक उसे असहनीय हो उठता था।

मिर्ला में चुकतियों की उम्हा थी। वह सज-शूगार करती और चाहती थी कि उसके घोवन की प्रशंसा हो। पहन्तु उसके खम्भ परि रूप में वृद्ध मुँखी तोताराम थे। आधु का यह अन्तर उसे घोवन का प्रदर्शन करने से रोक देता था। वह चाहती थी कि कोई समवय का युक्त उसके लाभने हो। जिस प्रकार कली स्नात-सभीर के स्पष्टी से ही खिलती है, उसी प्रकार मिर्ला भी समवय युक्त के लाभने रिक्ल शेष आगे -