

शास्त्रि द्वितीय खण्डस्य चतुर्थे साहित्यम् साहित्यं दर्पणः
चतुर्थे परिच्छेदः

विचारस्य तृतीयोऽर्थः साहित्यं कर्षणकारस्य अभिप्रेतौ न वा ?
प्रश्नान्तरात्पूर्वकं प्रश्नात् एवमत प्रदर्शनम् ।

साहित्यं कर्षणकारो हि विचारकारो न मन्यते । तेन मम्मटमते
उपस्थापितं दुषितम् - केचित् विचारस्य तृतीयं कारणादेव इत्येति
तदाहुः - शब्दविशं वाच्यविशं वाच्यं तु अवरं स्मृतम् ॥ इति
तत्र । यदि हि अन्वयकारेण वाङ्मयभावतया मन्त्रं वाच्यत्वमपि
नोत्सीति प्राप्तेवोक्तम् । इत्येव वाङ्मयत्वमिति चेत्, किं नामेषु -
वाङ्मयत्वम् ? आस्वादवाङ्मयत्वम् अनास्वादो वाङ्मयत्वम् वा ?
आहो मन्त्रो भेदोः अस्वादान्तरं, द्वितीयो लकारत्वत्वम् । यदि च
अनास्वादो नरा भूद्रत्वमेव । शूद्रतायां अनास्वादान्तरं । अतः
अतिकृता - प्रधानं गुणभावात् वाङ्मयत्वं वाच्यत्वम् ॥ इति

उत्ते कारणे ततोऽन्वयं अन्वयविशमितिपीयते ॥ इति
अत्र विचार्यते - चमत्कारं जमकं वहीनर्येण काव्यं उच्यते
चमत्कारस्य च रसभावोत्तरिषु अनुगततायां, गुणोत्तरयुक्तं
अन्वयत्वं काव्यं चिन्तम् । अन्वयत्वं इत्यस्य न वाङ्मयभावोऽर्थः
किन्तु स्फुटं वाङ्मयत्वं इत्यर्थः । एवं वाच्यत्वमिति वाङ्मयत्वं
एतन्नाम उच्यते काव्यम् । तुल्ये चतुर्थायां च गुणीकृतं वाङ्मयत्वं
नाम मन्त्रं काव्यम् । अन्वयत्वं तु अन्वयं चिन्त काव्यम् । तन्वा
शब्दविशं वाच्यविशं चेति द्विविधम् । यथा नोह मम्मटः -
शब्दविशं वाच्यविशमन्वयत्वं अवरं स्मृतम् ॥ इति

किञ्च विश्वनाथेन स्वमतं चमत्कारेण चिन्तकारस्य चोपकारिकं
प्रस्तुतं । सापि विश्वनाथस्य सिद्धान्तस्य प्रतिकूलं । यतो हि
सापि चिन्तयमेव काव्यं साधयति । प्रधानं वाङ्मयं गुणीकृतं
वाङ्मयान्तरिकं काव्यं चिन्तयति फलं कारिकाया अर्थः । अतः
स्वकारो मन्त्रपदमेव चिन्त काव्यं चिन्तय विमल्यं वदति -
चिन्तं शब्दार्थं भेदेन चिन्तयं च वाच्यत्वम् ।
तत्र चिन्तय चिन्तयित्वा वाच्यविशमन्त्रं फलम् ॥ इति

इत्येव चिन्तकाव्यविशमं आनन्दवर्द्धनाचार्यः
(अन्वयं दृष्ट्वा लोकाकारः) मम्मटः (काव्यप्रकाशकारः)
प्रभृतीनां प्राचीनान्तराणां अपि एवमत मते अवश्यमेव
मन्त्रत्वम् । इत्यन्वयम्

उपेन्द्र आ
1962
राष्ट्रिय साहित्य
एव एव मन्त्रानि
स्वरुपेण, प्रतीकां

शास्त्री प्रथमखाडस्य कृते (साहित्यम्) साहित्य दर्पणः
प्रथम परिच्छेदः

गुणानां रसधर्मत्वान्, रसात्मकस्य वाच्यस्य काव्यत्वान्
कथं गुणाः काव्यस्योत्कर्ष हेतव इति प्रतिपादनम् ।

ननु यथा निरलङ्कारकाव्यापेक्षया सा लङ्कार काव्यस्य
उत्कृष्टता न तथा निर्गुण काव्यापेक्षया सगुण
काव्यस्योत्कृष्टता वक्तुं शक्यते । परः गुणानां
रसैकधर्मत्वान्, निर्गुणानां च नीरसत्वान्, नीरसानां
च अकाव्यत्वम् एवेति गुणाः काव्यस्य उत्कर्षका
इति कथनम् असङ्गतम् इति चेत्, न । यद्यपि गुणाः
रसस्य धर्माः, रसेन विना न तेषां स्थितिः तथापि
अत्र गुणपदै लक्षणाया गुणामिव्यञ्जक शब्दार्थ-
परम् । अतः गुणाः रसस्य उत्कर्ष हेतवः । इत्यस्य
नात्पर्यं यत् गुणामिव्यञ्जकाः शब्दार्थाः रसस्य
उत्कर्षकाः इति । अतः गुणामिव्यञ्जक शब्द
विरहितान् काव्यान् गुणामिव्यञ्जक शब्द
सहितं काव्यम् उत्कृष्टं भवति इति दिक् ।

उपेन्द्र सा
इति
१७५० प्रो साहित्य-
१७७३ सं महावि
पुरवसेना, पूर्णियां