

दिनांक
19-6-21

शास्त्री वीरवर्मा, लिप्य-व्यामल्ल
ग्रन्थ-नाय सिद्धान्त उक्तवली (प्रत्यक्ष स्वयं स्वयं स्वयं)

प्रश्न - परिभाषित्यमिन्नपदार्थसाधक्यमित्यपि तदर्थः।
 उत्तर - परिभाषित्यमणुपरिभाषां कालोत्वं तदभिन्नानामित्यर्थः। परिभाषा
 प्रत्यक्षगुणमसाधारणमणुपरिभाषा इत्यर्थः। परिभाषित्यस्य कालोत्वं
 वाच्यम्। परिभाषित्यमित्यर्थः प्रत्यक्षगुणमपरिभाष्य कालोत्वात्
 तन्नातिव्याप्तिरतः परिभाषित्यपदं प्रत्यक्षगुणमपरिभाषायाः प्रथम
 लक्षणम् तत्र तस्यापि लक्ष्यत्वमित्यभिप्रेत्याह इति। तद्विस्वाकृष्या
 रन्ध्रं प्रत्यक्षपरिभाषा रश्मिं भवेत्। तच्च न संभवति। परिभाषित्य
 स्वसमानतामस्वीकृत्य परिभाषाजनकत्वं नियमात्, महत्कारणत्वं
 महत्त्वत्वं च यद्युक्तं स्यात्। उक्तत्वं प्रसङ्गात्। साजात्यं त्वपरिभाषा
 विभाजकत्वेणोच्यते। एवं परममहत्परमाणुमतेन्द्रियसाजात्य
 विशेषाश्च लोभ्याः। उक्तत्वं चाऽप्युक्तमेवेति भावः। न चाऽप्युक्तमप्य
 उक्तत्वं महत्त्वमित्येव वाच्यम् तथा सति सुदेर्यां क्षुब्धत्वं प्रसङ्गात्
 मणु तद्वि प्रत्यक्षगुणमादिपरिभाषास्य मिजनमिति चेत, सङ्गो वैलिन्येदि
 व्यती भवित्यपि चेदुपसिद्धात्। एवं भाषित्योद्या इत्यनेनान्वयः न
 कारण इति लोभ्या से इन्द्रियमयो महत्त्व सामान्ययोः स्वलिप्यम लौकिक
 प्रत्यक्षे हेतुत्वात्।।
 इदमपि योगो प्रत्यक्षे लिप्यस्य नकारत्वं सापमानं सामान्यं न प्रत्या
 वसित्वेन सापमानं लिङ्गं नाऽनुमितिकालमित्यभिप्रायेणोक्तम्।
 आत्मभावोऽपि प्रत्यक्षे हेतु आत्मपाजम् हेत्वस्य कारणत्वात् परम
 महत् परिभाषा मा माशाह लोभ्यम्। तस्यापि न कालोत्त्वमित्यप्याप्याणा
 माशय इत्यने। तन्न। शान्तिरिति तं प्रत्ये क्वाऽकारणतया आचायः
 उक्तं इति।

अमानाय सिद्धे
 एको प्रो. व्यामल्ल
 २१० उ. ल. म. ल.
 सुखलैना पूरिषाया

दिनांक 19-6-21

उपशास्त्री द्वितीय वर्ष, विषय-व्याकरण
अथ सिद्धांत गोत्रुदी व्याख्यात्मको गणः।

प्रश्न-1 उपसर्गो ज्योत्स्वार्थो वलादयः प्रतीपते, इत्यस्य व्याख्याकार्यः।
अभिन्नविषये अमरेण उक्तम् - स्यादाभाषणमालापः प्रालापौदनर्थमंलयाः।
अनुलापो मुद्गुर्मांवालि लापः परिदेवताया विप्रलापो निधोमितिः संलापो
भाषणं मिथः। सुप्रलापः सुवननमपलापस्तु निद्वयः इति।

प्रश्न-2 शिवा शपादनुवन्वो न निदिष्टं पदमणोच
यतैमाज्जमदणं चैव पञ्चैतानि न मङ्गुमि
अस्यकारिकायाः व्याख्याकार्यः

उक्तं शिवा यथा स्वप्ति दृति स्यात्तिवाति द्वातीत्यादि। तेन प्रत्यजङ् दृति व्यादौ
नेर्गदपदणत्वं न। शपा यथा अरेति तेन सिद्धैः अरेः। सनिवि अरेरि लती
त्यतः सनिवन्तर्ध इतीडवि कल्पे। न किन्तु लित्यभेदे। एमाच् इति निषेधा
पूर्वः। अनुवन्वो न निदिष्टं शोडुिधा स्वल्पेणैतसञ्जाकारेण च। स्वल्पेण यथा
शिङः सार्वधा तु मेगुणः दीडो मुडयि इति। शो शीतः। देकि तः। तसि न
प्रत्यये चैमे मरेणो दादृणे। इत् संज्ञाकारेण यथा अनुदात्तोऽितिः स्वर्श
शीडकिम्पः अउदात्तोऽितिः इत्यात्मनेपदान एमाज्जमदणं प्रकृतसूत्रे। तेन
लेख्येन लेखिते चैच्छेदिते व्यापारिण निषेधो र्

नच शिवा शपाद्यंशे मपमिदं शापकारिणि कायाम् समदेशा उगति द्वारा
सवत शापनस्य उपपद मतिः इत्यादौ दृष्टव्यात्। अतएव गति कारके
पक्षपदायं कृद्भिः सद्यः समासवचनं प्राक् सुबुद्धयोः इति
सिद्धमि ल्यु म्। अनन्यार्थैः स्वप्ति दृति अरेव्यादिभिः शिवा किमिष
शापन सञ्जवाच्य। अपरस्यस्यः इति सूत्र सातत्यसदृशेण एमदेशा
मङ्गुमत्या लुप्पोपवश्यतः कृत्वे इत्येव पूर्वाचार्ये श्लोको शोपित इति तत्र
वा लो चाम्। अनोरत्रायां ले मदेशा उगति द्वारा पूर्वाचार्य पाठे।
परिभाषाया शापनस्य गतिकालोपपादानम् इत्यादौ दृष्टव्यादित्यु म्।
तदप्यु म्मिति नव्याः। गतिकालोपपादानम् इत्याद्येव हि पूर्वाचार्याणां
परिभाषया। नच शापग्रंथे न दृष्टमिति युज्यते इत्यु म्।

अमलापमि
रसो प्रो व्यामलो
राडो संभा लो
उल्लेना प्रोपा